浅谈在数学教学专业成长中的体会

四川省内江市第三中学 宋刚

新课改在四川推行后，有些教师会有这样的想法：数学课程改革的整体发展相对于我们这些一线教师而言实在距离太远，有劲也使不上，因此就不用过多关心，只需按照上面的布置去工作就可以了!但是，这又正是最为基本的一项“人生哲学”：如果缺乏远大目标而只是着眼于日常工作，一个人就很容易消沉下去!当然，过去9年的课改实践所给予我们的又一重要启示或教训，便是应当防止盲目的乐观情绪或狂热心态，因为，后者很容易走向另一极端——由于课程改革进展缓慢或是因为遇到了严重困难就由盲目乐观与狂热转变成了极端的消极。

但是，从个人的角度看，我们究竟应当如何去看待过去9年的曲折与反复?尽管我们仍可用“这是课程改革的必然命运”略加自慰，但又显然无法摆脱这样一种困惑：作为一线教师我们究竟应当如何去掌握自己的命运?如何才能真正实现自己的人生价值，包括在教学工作中不断取得新的提高?从近几年的教学实践看，我还是认为下面几点很重要：

1．立足专业成长，关注基本问题。

与那种单一的、“由上至下”的运作模式相对立，我们不仅应当十分重视切实立足于教学实践，包括通过及时的总结与反思不断取得新的进步，也应真正成为课程改革的主力军。因为，“真正每天在教室里和新课程打交道的，站在讲台上能够决定点什么的，和孩子们朝夕相处的，还是我们一线教师，而教育变革的最终力量可能还是我们这些‘草根’”。因此，作为一线教师，我们既不应盲目地去追逐各种时髦的潮流，也不应迷信“专家”，而应切实立足于自己的专业成长，从而也就能够真正做好自己的本职工作。

应当强调的是，以往的课改实践给予我们一个重要的教训：“整个教育改革(课程改革)都声称教师要进行‘范式转移’……但现实恰恰相反……所出现的问题是，教师进一步被‘去专业化’……这对教师发展自己的教学观念、构思和专业成长造成桎梏。”“这不只是‘从上而下’，还是‘从下而上’的问题。更重要的是……课程与教育改革是否具备改变或强化教师队伍、促进教育专业化的诱因和条件。我们甚至可以把‘能否提高教师的专业性(包括专业意识、专业自主和专业教学)’用作评定教育改革成败的标准。”

当然，在强调“立足专业成长”的同时，我们又应坚持“大处着眼，小处着手”。就一线教师而言，“关注基本问题”更有特别的重要性。具体地说，“年年岁岁花相似，岁岁年年花不同”，可以被看成数学教育活动的一个真实写照。因为，尽管教学工作似乎只是简单的重复，但又正是通过积极的实践和认真的总结与反思，广大教师不断取得新的进步，从而真正做到了“年年岁岁花相似，年年岁岁花不同”。数学教育的一个主要特征，是具有自己的一些基本问题，从而，“年年岁岁花相似”就是数学教育研究所应坚持的一种品质，并集中地反映了研究工作的基础性和重要性。当然，我们又不应因此而故步自封，停滞不前，而应依据新的、变化了的情况与情境积极地去开展新的研究，包括对已有工作作出认真总结与反思，从而，“年年岁岁花不同”也就是研究工作的一个必然要求，并就直接关系到了工作的前沿性和先进性。应当强调的是，一线教师的教学研究正是这里所说的研究工作的一个重要组成部分，特别是，教学与研究工作的一致性，也可看成是“反思性实践”的又一重要特征，或者说，注重总结与反思的教学实践应当被看成真正的研究活动。

当然，就教学研究工作的具体开展而言，我们又应坚持“立足教学实践”、“努力做到‘小中见大”’这样两条标准，因为，这即可被看成“大处着眼，小处着手”这样一个基本立场在教学研究工作中的具体体现。

2加强学习，不断提高自身素养。

在明确强调“反思性实践”这样一个新的定位的同时，我们又应清楚地指明：这并非不要理论，或是完全否定理论对于实际教学工作的指导或促进作用，而主要是反对“理论至上”这样一种传统定位。实践本身也包括“对于理论的必要检验”这样一个含义，这也就是指，我们在实践中应当坚持“尝试一检验一调整、补救甚至是打破”这样一种立场。数学教师应当不断增强自身的自觉性，从而切实防止对于各种时髦潮流的盲目追逐，包括因迷信“专家”而误人歧途。也正是从这一角度去分析，我们就可清楚地看出加强学习的重要性。因为，这正是人们在这一方面的最大体会：“许多事情，过去有过；许多问题，前人想过；许多办法，曾经用过；许多错误，屡屡犯过。懂得先前的事情，起码不至于轻信，不至于盲从。”只需重读以下关于美国新一轮数学课程改革存在问题的概括(原文发表于1999年)， 我们就可更好地理解以上论述的真理性：对过去10年中以《(美国)课程标准》为直接基础的数学教育改革运动，人们主要提出了这样一些批评意见：

(1)对基本知识和技能的忽视。

(2)不恰当的教学形式，即如对于合作学习的过分强调等，但却未能很好地发挥教师应有的作用。

(3)数学不只是一种有趣的活动……因为，数学上的成功还需要艰苦的工作。事实是，在实践中我们经常可以看到这样的现象， 即为了吸引学生的兴趣，教师或教材把注意力和大量的时间放到了相应的活动或情景之上，但却没有能集中于其中的数学内容，这当然是一种本末倒置。

(4)课程组织过分强调情景学习，却忽视了知识的内在联系。

(5)未能给予数学推理足够的重视。

(6)广而浅薄，由于未能很好区分什么是最重要的和不那么重要的，现行的数学教育表现出了“广而浅”的弊病。

可见，加强学习的又一重要作用，是更好地了解数学教育的整体发展趋势，并以此为背景确定自己的基本立场与研究方向。

当然，面对任一新的理论主张或时髦口号，我们都应认真思考这样三个问题：(1)什么是这一新的主张或口号的主要内涵?(2)这一主张或口号究竟能为我们提供哪些新的启示和教益?(3)什么又是其固有的局限性或可能的消极影响?

就学习本身特别是理论学习而言，我们还应大力提倡理论的多元化与必要的比较。因为，就如以色列著名数学教育家斯法德(A．Sfard)所指出的，“当两个隐喻相互竞争并不断相印证可能的缺陷，这样就更有可能为学习者和教师提供更自由的和坚实的效果”；与此相反，“理论上的唯我独尊和对教学的简单思维，肯定会把哪怕是最好的教育理念搞糟”。教师素养不仅是指教师所应具有的专业素养，包括视野的开拓、思维的深刻性等，也是指更为基本意义上的人生修养，包括对于自身价值与生命意义的认识等。

以下是很多教师的普遍心态：“教育教学生涯不知不觉地走过了10多年，突然发现生命布满了厌倦、疲累与无奈。看着日渐麻木与僵硬的自己，我们变得惊慌失措——难道就这样驮着硬壳如甲虫般地一直生活下去?”继续学习、读书会带来深刻变化：以书籍为心灵导师。我与先贤一起阅读、思考交流，渐渐地，我从书中发现并找回了自身的价值，一种让心灵回归平静的安慰……”

这事实上也正是教师在专业上走向更高境界的一个实际途径。因为，正如人们所普遍了解的：“身教重于言教。”就如一个自身没有“数学味”的数学教师不可能真正上出具有“数学味”的数学课，一个自身缺乏素养的教师也不可能真正承担起素质教育的重任。与此相反，一旦我们由读书“找回了自身的价值”，那么，我们的教学也就将超越“教书匠”而走向更高的境界。

最后，笔者愿借用这样三句话来结束全文：愿我们大家都能真正静下心来，认认真真地读一些书；愿我们大家都能真正静下心来，认认真真地想一些问题；愿我们大家都能真正静下心来，认认真真地做一些事!